

Datum : 06-12-2019  
Kenmerk : 201900030  
Aan : het college van B en W van de Gemeente Oss  
Betreft : Ongevraagd Advies leerlingenvervoer

---

Geacht college,

In maart 2016 heeft de adviesraad sociaal domein een advies gegeven over de concept verordening leerlingenvervoer. Nu ruim 3 jaar later constateren wij dat het leerlingenvervoer nog niet helemaal optimaal werkt. Om die reden hebben wij gemeend u een ongevraagd advies aan te bieden.

Wij zijn goed geïnformeerd en hebben hierover goed overleg gevoerd met de betrokken ambtenaar en het was positief te merken dat het ook de intentie is van de gemeente om uit te gaan van de bedoeling van het beleid t.a.v. leerlingenvervoer.

Die bedoeling is, dat elk kind met een specifieke onderwijs-/begeleidingsbehoefte op een voor hem/haar passende school het best mogelijke onderwijs kan volgen en de meest optimale begeleiding krijgt. De afstand tot die voorziening mag nooit een belemmering zijn. Dit betekent ook dat (uitvoering van) beleid leerlingenvervoer een belangrijke bijdrage kan leveren aan het voorkomen van thuiszitters.

Ter informatie grijpen we nog even terug op het advies van de ASD van 2016;

In het *Advies concept verordening Leerlingenvervoer van 7 maart 2016* is het volgende advies gegeven;

*"Advies: maatwerk in de vervoersafstand tussen 3 en 6 km De adviesraad is van mening en hoopt dat bij het aanvragen van leerlingenvervoer de hulpvraag de maatstaf is en niet het cijfer 6 km. Het schematisch overzicht volgend kan je wellicht te snel tot besluiten komen. Wij adviseren maatwerk waarin wordt gezien wat leerling en systeem nodig hebben voor de ontwikkeling van het kind / systeem. Daarbij kan een schematisch overzicht van het 'trechtermodel' (pag. 10 voorwaarden toekenning leerlingenvervoer) helpend zijn voor aanvraag en toekenning"*

De reactie van het college op dit advies was als volgt geformuleerd;

*"Zij kijken bij de toekenning nadrukkelijk naar de behoefte van het kind en gezin en wijken waar nodig gemotiveerd af van de regels."*

De signalen die ons bereiken gaan over de te vaak te strikte hantering van de 6 km-afstand i.p.v. dat nadrukkelijk gekeken wordt naar de behoefte van kind en gezin.

Onlangs is het rapport uitgekomen van de kinderombudsman; "Als de weg naar onderwijs niet passend is", <https://www.dekinderombudsman.nl/nieuws/scholen-weer-begonnen-10-uitgangspunten-voor-beter-leerlingenvervoer>; De aanbevelingen en adviezen in dit rapport kunnen we als ASD ondersteunen. De oproep om te komen tot maatwerk in vervoersarran-

gementen in overleg met ouders, onderwijs en betrokken instellingen wordt onderschreven door de ASD.

Elk kind is anders met ieder een eigen vervoers-/begeleidingsbehoefte. Voor sommige gezinnen is het vervoer geen probleem, die zullen ook geen aanvraag doen. Bij andere gezinnen is het elke dag een stressfactor.

Zijn er binnen een gezin meerdere PO onderwijs kinderen aanwezig, d.w.z. kinderen tot 13 jaar, en gaan deze naar verschillende scholen vanwege een passende onderwijsbehoefte, dan is het voor een ouder vaak onmogelijk om de kinderen allen op dezelfde tijd naar school te brengen en weer op te halen.

Bovenstaande leidt tot het volgende adviezen;

*De Adviesraad Sociaal Domein adviseert; Voer, daar waar voor ouders en kind vervoer een knelpunt wordt voor het volgen van onderwijs binnen de meest thuis nabij passende (=toegankelijke) voorziening, de dialoog met alle betrokken partijen om tot een maatwerkoplossing te komen. Houdt hierbij rekening met de volgende vragen en uitgangspunten:*

a) Hebben ouders en/of netwerk de mogelijkheid om kinderen naar school te brengen? Zo ja op welke dagen? Of welke dagen niet? Betrek de ouders en kind bij het zoeken naar een passende oplossing

b) Leg de vraag voor "sociale Netwerk ondersteuning bij Leerling vervoer" in de wijkpunten/teams. Dit is een kans voor de proeftuin, een best practice, als er in de wijk combinaties gemaakt kunnen worden van ouders en burens die elkaars kinderen naar school kunnen brengen. Eventueel tegen onkostenvergoeding.

c) Maak geen onderscheid in toekenning of eigen bijdrage voor een SO of SBO. De kinderen en gezinnen van het Baken hebben geen keuze voor een buurtschool, net zo als de kinderen van de HUB of Sterrenkijker. Bovendien is de doelgroep van het Baken vaak belast met meerdere problematieken in een gezin, zodat advies a) weer van kracht wordt.

d) Kinderen hebben recht op inclusief onderwijs en daarvoor is het nodig dat zij op school kunnen komen. Sommige kinderen zijn daardoor aangewezen op leerlingvervoer.

e) Kijk bij kinderen met een chronische ziekte of beperking of er een samenwerking gevonden kan worden met voorzieningen uit de zorgverzekering, Jeugdwet en WLZ zoals bij individuele begeleiding in de taxi.

f) Geef ouders het recht op vrije schoolkeuze. Binnen SO is niet elke cultuur van de school hetzelfde. Sommige kwetsbare kinderen hebben speciale voorzieningen nodig die niet binnen elke, op papier gelijkwaardige, speciaal onderwijsschool te vinden is.

Op de website van de gemeente is veel informatie te vinden over leerlingvervoer. Deze gaat echter uit van het individuele kind. Daarmee komt de gezinssituatie niet aan bod. Ook wordt geen melding gemaakt van de mogelijkheden van het multidisciplinair overleg (MDO) voor bijzondere situaties. Dat kan tot gevolg hebben dat bij voorbaat wordt afgezien van het doen van een aanvraag.

*De Adviesraad Sociaal Domein adviseert; Pas de informatie op de website aan door ook de gezinssituatie op te nemen in veelgestelde vragen en maak tevens melding van de mogelijkheid tot MDO.*

Nogmaals, de ASD waardeert de intentie van de gemeente om maatwerk te leveren. In de praktijk echter kan helaas regelgeving verleidelijk en leidend worden in informatievoorziening en besluitvorming aan de voordeur of in het MDO. Onze gezamenlijke intentie is om de bedoeling van leerlingenvervoer leidend te laten zijn.

De Adviesraad Sociaal Domein ziet uw antwoord met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Jaap Kool, voorzitter  
Adviesraad Sociaal Domein

Ellen Roskes,  
voorzitter kenniskring Jeugd  
Adviesraad Sociaal Domein