

Datum : 4/11/2020  
Kenmerk : 20200012  
Aan : het college van B en W van de Gemeente Oss  
Betreft : Gevraagd advies "DE VERORDENING JEUGDHULP OSS 2021" en  
"NADERE REGELS JEUGDHULP GEMEENTE OSS 2021"

---

Geacht college,

Op 20/10/2020 ontving de Adviesraad Sociaal Domein de vraag om advies t.a.v. DE VERORDENING JEUGDHULP OSS 2021" en "NADERE REGELS JEUGDHULP GEMEENTE OSS 2021". Dank daarvoor.

Hoewel deze corona-tijd ons overleg over dit advies er niet makkelijker op heeft gemaakt, zouden wij toch graag uw aandacht willen vragen voor de volgende punten.

- 1) Allereerst verwijzen wij naar ons advies van 24-11-2019 op de verordening 2020 en uw reactie daarop. Met name het advies rondom de vereenvoudiging van de indicatiestelling en onderliggende plannen 2020 is nog steeds actueel.  
*De Adviesraad Sociaal Domein adviseert: Vereenvoudig de indicatiestelling.*
- 2) Wij missen in de Verordening de bedoeling van deze regelgeving, nl; "Iedere jeugdige binnen de Gemeente heeft het recht om zich binnen een veilige omgeving zo optimaal mogelijk te ontwikkelen. En dat recht wordt primair beantwoord door ouders, maar waar niet mogelijk met daarnaast door hulp van professionals die zich voor die jeugdige (en de ouders) inzetten."  
*De Adviesraad Sociaal Domein adviseert: Beschrijf de bedoeling van de verordening.*
- 3) Wij zien graag in een verordening dat de leefwereld voorop staat waar vervolgens de systeemwereld op wordt aangepast. Zo zijn er ook voorbeelden van "de omgekeerde Modelverordening sociaal domein". Een verordening die kijkt naar het effect voor de jeugdige/ouder en geschreven wordt in begrijpelijke taal. (<https://www.stimulansz.nl/omgekeerde-verordening-sociaal-domein/>)  
*De Adviesraad Sociaal Domein adviseert: Stel een (volgende) verordening op vanuit de leefwereld volgens het principe "de omgekeerde verordening"*

- 4) Op blz. 21 van de toelichting op de verordening wordt gemeld dat bij het opstellen van een plan van aanpak een gesprek met de jeugdige/omgeving deel uitmaakt van het traject. Er wordt echter niet gemeld vanaf welke leeftijd het gesprek standaard met de jeugdige is, dan wel ouders betrokken worden. Daarbij vinden wij een omschrijving als 'uitgangspunt is' afbreuk doen aan de vanzelfsprekendheid dat een gesprek ALTIJD plaatsvindt met jeugdige en/of ouders.  
*De Adviesraad Sociaal Domein adviseert: Omschrijf het gesprek met jeugdige/ouder als een vanzelfsprekendheid ipv uitgangspunt*
- 5) Nadere regels jeugdhulp:  
\* artikel 3 +4: De gebruikelijke hulp definitie wordt goed ingezet maar;  
*De Adviesraad Sociaal Domein adviseert: wij zien graag toegevoegd bij artikel 4; Wanneer er sprake is van boven-gebruikelijke zorg, dan komt de jeugdige in aanmerking voor een individuele of maatwerkvoorziening.*
- 6) Nadere regels jeugdhulp; \* Overleg passende hulp OPH: Het overleg voldoet in de praktijk niet aan de bedoeling. Om die reden adviseren wij deze op te heffen en uit de verordening te schrappen. Het is een extra stap in het proces naar hulp wat alleen maar bureaucratie en vaak weken vertraging oplevert naast onnodige stress bij ouders en hulpverleners. Hier wordt besloten welke aanbieder extra budget krijgt om de hulpvraag op te pakken. Het OPH is een orgaan waar vele instanties aan deelnemen die hiervoor ook waardevolle uren moeten inleveren die anders en/of meer aan de doelgroep besteed kan worden. OPH is een gevolg van niet de juiste of te weinig inkoop op jeugdhulp.  
Mogelijk moet wel gezocht worden naar kortere lijnen om knelpunten te kunnen bespreken met relevante partners voor die betreffende hulpvraag, sneller en op maat.  
*De Adviesraad Sociaal Domein adviseert: Als na vraagverheldering/onderzoek door de BJG-professional gesteld wordt dat er een complexe maatwerkvoorziening noodzakelijk is, geef deze professional dan ook dat mandaat. Er kan ook een regievoerder voor de zorg aangewezen worden. Hierdoor worden de lijntjes naar de hulpverlenende instantie korter en kan de hulp sneller starten. Evaluatiemomenten na inzetten van zorg behoren ook tot de taak van de BJG-professional. Zij hebben hun contacten met de hulpverleners en ze weten vaak precies welke instantie het beste aansluit bij hun cliënt.*
- 7) In de verordening komt onderwijs niet voor. Wij vragen nadrukkelijk aandacht voor het belang van samenwerking van hulp en onderwijs; juist in complexe situaties.  
*De Adviesraad Sociaal Domein adviseert: Benoem de samenwerking onderwijs en hulp*
- 8) Wij zijn positief over het feit dat 'vaktherapie' bij de individuele voorziening is toegevoegd. Wij zien hiermee de erkenning van de meerwaarde van dit vakgebied.

Hiermee hopen wij dat wij kunnen bijdragen aan het toegankelijker maken voor jeugdige/ouder om hulp te krijgen wanneer die nodig is.

De Adviesraad Sociaal Domein ziet uw antwoord met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Jaap Kool, voorzitter

Ellen Roskes, voorzitter KK Jeugd

Adviesraad Sociaal Domein

Adviesraad Sociaal Domein