

---

Datum : 210916  
Kenmerk : 20210009  
Aan : het college van B en W van de Gemeente Oss  
Betreft : Ongevraagd Advies 'Reikwijdte van Jeugdhulp' m.b.t. deelgebied Dyslexie

---

Geacht college,

Onderleggers:

- Presentatie 'Reikwijdte van Jeugdhulp' Bijeenkomst commissie sociaal bestuurlijk 04-03-2021
- Overleg met wethouder Kees van Geffen dd. 13-04-2021 met aanwezigheid beleidsambtenaren en vertegenwoordiging KennisKring Jeugd.
- Analyse aanvragen voor vergoed onderzoek naar EED van SWV 30-06 dd. 06-03-2020 en 22-03-2021
- Overleg vertegenwoordiging KKJ met vertegenwoordiging onderwijs en dyslexieteam op datum 16-06-2021.

In april 2021 bespraken we met betrokken wethouder en beleidsambtenaren genoemde presentatie m.b.t. de reikwijdte van Jeugdhulp.

De KennisKring waardeert enorm dat de gemeente Oss zich inspant om naast hetgeen landelijk hierover wordt vastgesteld, eigen uitgangspunten te formuleren.

Daarbij onderschrijven we de stelling dat de meest kwetsbare jeugdigen de hulp moeten kunnen blijven krijgen die zij nodig hebben.

Dat dit tot gevolg heeft dat we kritischer moeten kijken naar het verlenen van indicaties binnen de lichtere vormen van ondersteuning, is meer dan logisch daar waar het budget ontoereikend is om alles te kunnen uitvoeren.

Binnen de notitie reikwijdte wordt als mogelijke vervolgstap benoemd het inkrimpen van behandeling aan kinderen met ernstige, enkelvoudige dyslexie. De KennisKring Jeugd wil met name n.a.v. het gesprek met het dyslexieteam en vertegenwoordiging van het onderwijs, hierbij adviezen formuleren om inhoud te geven aan de uitvoering van dit voornemen.

Komen tot een vermindering van het aantal onderzoeken en behandeling EED vraagt om een meer nadrukkelijke samenwerking tussen onderwijs, dyslexieteam en de dyslexiezorgbehandelaars. Samen nadenken over vervolgstappen die bijdragen aan het doel om te komen tot vermindering, lees, nog zorgvuldiger terecht toekennen van beschikkingen voor onderzoek en behandeling, levert meer onderbouwde en gedragen vervolgstappen op.

Enkel kwaliteit van leesonderwijs en de rol van ouders benoemen, is te beperkt.

**De Adviesraad Sociaal Domein adviseert** dan ook bij vervolgstappen in de uitvoering het volgende, na overleg met betrokkenen, mee te nemen:

- Ga in gesprek met direct betrokkenen, dyslexieteam, diagnostici, behandelaar en zeker het onderwijsveld alvorens veronderstellingen (en daarmee oplossingsrichtingen) te formuleren.
- Laat, bij afwijzing van behandeling, de diagnosticus de beweegredenen terugkoppelen aan het dyslexieteam.
- Geef de opdracht om bij de analyse meer kwalitatieve bevindingen op te nemen. De analyse is nu enkel kwantitatief en geeft zo geen input voor verbeteringen in algemene zin.
- Maak duidelijk welk traject verwacht wordt (of geef minstens suggesties) na presentatie van de analyse. Nu blijkt dat, door een grote vrijblijvendheid, scholen nauwelijks gebruik maken van het aanbod van het dyslexieteam om over de analyse op schoolniveau in gesprek te gaan. Dit gebeurt evenmin op bestuursniveau.
- Geef uitdrukkelijk podium aan het dyslexieteam t.b.v. voorlichting over Dyslexie en EED binnen het primair onderwijs.
- De relatie tussen diagnosticus en behandelaar binnen dezelfde instelling is en blijft bedenkelijk. Zo keurt de slager wel zijn eigen vlees.
- Pas na gedegen raadpleging en onderzoek kunnen maatregelen geformuleerd worden op basis waarvan men kan veronderstellen dat het aantal aanvragen voor EED steeds zuiverder worden.

- Daarnaast geeft dit alles input voor maatregelen ten dienste van de veronderstelde noodzakelijke verbetering van het aanvankelijk leesonderwijs.

We hopen dat al het voorafgaande wordt meegenomen alvorens definitieve vervolgstappen worden geformuleerd.

Met vriendelijke groet,

Jaap Kool,

Voorzitter  
Adviesraad Sociaal Domein

Paul van der Hoek,  
Jan van den Heuvel,

Voorzitters KennisKring Jeugd  
Adviesraad Sociaal Domein