

Wmo-raad gemeente Oss - Postbus 5- 5340 BA - Oss - telefoon 0412 629911- email: wmoraad@oss.nl

Datum 5 januari 2014
Kenmerk WMOR14001 / ER
Aan het college van B en W van de Gemeente Oss
Betreft Advies eigen bijdrage

Geacht College,

De Wmo-raad heeft uw verzoek om advies over de invoering van een eigen bijdrage individuele voorzieningen, die al vóór 2012 geleverd zijn, ontvangen en besproken. De voornemens van de gemeente zijn besproken in de Adviesgroep Individuele Voorzieningen en de Wmo-raad besproken. We komen tot de volgende overwegingen en bevindingen.

Algemeen

Het is duidelijk dat er bezuinigd wordt en moet worden in de toekomst. Het vragen van eigen bijdragen is daartoe een middel. De vraag is echter of het nu door u voorgestelde beleid om eigen bijdragen te gaan heffen op voorzieningen, die al vóór 2012 zijn geleverd, rechtvaardig is. Is dit uit te leggen aan de burgers, die het betreft?

Binnen de begroting van de Wmo zijn het afgelopen jaar financiële meevallers geweest. Deze meevallers zijn o.a. gerealiseerd door bezuinigingen op verstrekking van hulpmiddelen, mindere kwaliteit van materiaal of woningaanpassingen en goedkopere zorg. Natuurlijk zijn er veranderingen mogelijk, regelingen veranderen. Het huidige voorstel om met ingang van 1 mei 2014 te laten betalen voor voorzieningen, die al vóór 1 april 2012 zijn geleverd, is echter onbegrijpelijk.

Opmerkingen

Het invoeren van een eigen bijdrage voor voorzieningen, die vóór 2012 zijn geleverd en waarvoor geen eigen bijdrage betaald hoefde te worden, roept vragen op over de betrouwbaarheid van de gemeente. De afspraak was toch anders? Streng zijn is prima, maar afspraken niet nakomen is niet vertrouwenwekkend. Dient de gemeente niet vooraf aan de burger te zeggen hoeveel de voorziening hem of haar zal gaan kosten? Achteraf hebben mensen geen keuze, waardoor het formele rechtszekerheidsbeginsel niet wordt nagekomen.

Het invoeren van een eigen bijdrage bij vervanging van voorzieningen zou eventueel als een geleidelijk toegepaste bezuinigingsmaatregel te accepteren zijn geweest. Maar het laten betalen van een bijdrage door de burgers, omdat het de gemeente aan gegevens ontbreekt over de werkzaamheden van de leverancier van de hulpmiddelen en dus geen zicht heeft op de gemaakte afspraken over vervanging, is onacceptabel.

Gaan alle gebruikersovereenkomsten eenzijdig veranderd worden? Gaat er een bijdrage gevraagd worden voor voorzieningen, waarvan de economische, of zelfs reële levensduur al ten einde is? Zijn die nog adequaat? Als de vóór 2012 geleverde voorzieningen al meerdere gebruikers hebben gehad, hoe is dan de kwaliteit van de voorziening? Om welke hulpmiddelen gaat het? En om welke aantallen? Hoe kan het zijn dat de gemeente geen zicht heeft op de vervanging van de voorzieningen? Kan of wil de leverancier die gegevens niet leveren?

Waar moet bezwaar worden aangetekend tegen de in rekening gebrachte bedragen? De eigen bijdrage was bedoeld als een remmend mechanisme op het leveren van voorzieningen. Maar als de eigen bijdrage gaat over al geleverde voorzieningen werkt dat niet. Misschien gaan er voorzieningen/hulpmiddelen ingeleverd worden? Om welke aantallen gaat het dan? Wat wordt het financiële voordeel van deze maatregel? Bovendien kunnen de niet in gebruik zijnde voorzieningen ook via de (keukentafel)gesprekken aan de orde komen.

De Wmo-raad maakt zich zorgen over de vraag of het redelijk is om van de medewerkers van het Zorgplein te verwachten dat ze de cliënten tijdens het (keukentafel)gesprek goed informeren over de prijs-kwaliteit verhouding van de voorzieningen, die door Welzorg geleverd zijn of gaan worden.

Uit Wmo-onderzoeken blijkt dat de tevredenheid over deze leverancier van voorzieningen afneemt. Dit heeft te maken met de kwaliteit van reparaties, de communicatie en de wachttijden voor levering en voor reparaties. Ook het 0900 nummer van Welzorg wordt gezien als een extra kostenpost voor de cliënten.

Is er een limiet aan het leveren van gereviseerde voorzieningen? Zijn er gecertificeerde “Apk-keuringen” voor de voorzieningen? Hebben de betalingen van eigen bijdrages voor scootmobielen, die in bruikleen zijn, een limiet?

De verhoging van de inkomensgrens voor 65+ van 110% naar 120 % van het minimum, ook voor de eigen bijdragen van deze voorzieningen, is een goed streven. Omdat veel voorzieningen voor minima wegbezuinigd zijn is het juist deze groep, die het het zwaarst heeft. Natuurlijk moet te allen tijde voorkomen worden dat de minst draagkrachtige “het mindere product” krijgt toegewezen. Kan de gemeente dat waarborgen als zij geen zicht heeft op de leveranties van voorzieningen noch op het CAK, dat de eigen bijdrages int?

De Wmo-raad had graag over informatie willen beschikken hoe de effectmeting van dit beleid gedaan wordt en waar de resultaten te vinden zijn.

Conclusies

- Het met “terugwerkende kracht” veranderen van beleid en afspraken is vertrouwen ondermijnend.
- De data 1 mei 2014 en 1 april 2012 zijn puur fictief, omdat er geen reëel zicht is op de data en de aantallen van geleverde en vervangen voorzieningen.

- Over de kwaliteit van de serviceverlening van de leverancier van voorzieningen wordt geklaagd. Dit maakt het adequaat participeren in de samenleving voor de gebruikers van die voorzieningen moeilijk en soms onmogelijk.
- De gemeente dient kennis te hebben van de aantallen, soorten en het gebruik van de voorzieningen en hun compenserende functies. Op basis daarvan zijn ook de te bereiken bezuinigingen te berekenen.
- De gemeente moet in de toekomst waarborgen dat er geen verband bestaat tussen de toewijzing en de service van de noodzakelijke voorzieningen en de eigen bijdrage.

Dit concluderend kan de Wmo-raad u, helaas, geen positief advies geven over dit voorgenomen beleid. Met belangstelling zien we uw reactie op onze opmerkingen en vragen tegemoet. Het spreekt vanzelf dat de leden van de Wmo-raad, indien nodig, bereid zijn dit advies nader toe te lichten.

Met vriendelijke groet, namens de Wmo-raad,

J.C. Raadgever, voorzitter

J. Smits, secretaris