

Datum *maart 2014*
Kenmerk *WMOR*
Aan *het college van B en W van de Gemeente Oss*
Betreft *Signalen n.a.v. de invoering van de*
 Pilot Huishoudelijke Hulp / Eigen bijdragen / Vervoersvoorzieningen

Geacht College,

In januari ontvingen wij uw reactie op het advies van de Wmo-raad over de voorgenomen pilot Huishoudelijke Hulp. U spreekt de hoop uit een deel van de onduidelijkheid met uw antwoorden te hebben weggenomen. Dat was inderdaad deels juist. Nu echter de pilot van start is gegaan, stromen de reacties bij de Adviesgroepen en de Wmo-raad binnen. De Wmo-raad wil u graag enkele van deze signalen van de burgers uit de gemeente Oss voorleggen. Daarnaast vragen wij uw aandacht voor eerdere toezeggingen en voor een door de Raad voor de Rechtspraak en door Kluwer Schulinc gesignaleerd knelpunt.

Het monitoren

Omdat het om een pilot gaat is het essentieel om het ontwikkelingsproces, de presentatie, de uitvoering en de resultaten te volgen. In uw antwoord zegt u toe een plan van monitoring te realiseren en de Wmo-raad te informeren over het plan en de voortgang van de pilot. Tot op heden heeft de Wmo-raad daar echter nog niets over vernomen. De Wmo-raad verwacht nu snel deze essentiële gegevens te mogen ontvangen.

Contracten en rechtsbescherming

- De contracten (beschikkingen), waarin afspraken tussen de gemeente en de hulpontvanger zijn vastgelegd worden binnen het huidige systeem eenzijdig verbroken. Burgers vragen zich af of dit rechtmatig is en missen de voorlichting hierover.

- Door de nieuwe gemeentelijke regelgeving worden geen uren meer geïndiceerd. De gemeentelijke beschikking geeft dus nog geen inzicht in het **individuele** maatwerk dat geleverd moet worden. In de brief aan cliënten spreekt u slechts van afspraken tussen zorgaanbieder en cliënt. Betekent dit dat cliënt geen formeel bezwaar bij de eindverantwoordelijke (= gemeente) kan aantekenen tegen de beslissing van de zorgaanbieder over de omvang van de compensatie en dat er vervolgens ook geen beroep mogelijk is bij de rechtbank? Mocht dit inderdaad de bedoeling zijn, dan is dit naar het oordeel van de Wmo-raad een inperking van de rechtsbescherming van cliënten.

- In de beschikking wordt geen informatie verstrekt over de klachtenprocedure, wat als een gemis wordt ervaren. Ook in de communicatiefolders wordt geen duidelijkheid gegeven over de klachtenprocedures.

- Zowel de Raad voor de Rechtspraak als Kluwer Schulinc wijzen er op dat de scheiding van melding en aanvraag kan leiden tot een aantal knelpunten in de uitvoering in de praktijk. Men wijst op het gevaar dat deze scheiding van melding en aanvraag in de praktijk zal worden gebruikt om aanvragen te weren met als gevolg dat belanghebbenden geen gebruik kunnen maken van de rechtsbescherming uit de Algemene wet bestuursrecht. De Wmo-raad verneemt graag hoe dit gevaar in de gemeente Oss wordt ondervangen. Wijst u cliënten schriftelijk (bijv. in het gespreksverslag) op de mogelijkheid van bezwaar en beroep, óók als het "gesprek" leidt tot een negatief onderzoeksresultaat?

Eigen bijdrage

- In de folder van het Zorgplein wordt informatie verschaft over de eigen bijdrage Wmo. De eigen bijdrage voor de vervoersvoorziening en een hulpmiddel voor de woning (zoals bijv. toiletstoel en tillift) moet betaald worden zolang de voorziening gebruikt wordt. Dit wijkt af van de Beleidsregels 2013, waarin is vastgesteld dat er nooit meer betaald kan worden via eigen bijdrage dan de aanschafwaarde plus onderhoud en verzekering van de voorziening. Ook op de website van het Zorgplein staat dat de totale bijdrage nooit hoger is dan de kosten van de voorziening. De Wmo-raad is van mening dat dit ook een redelijk uitgangspunt is.

- De Wmo-raad acht het bovendien van belang dat er evenredigheid is tussen de verschillende adequate voorzieningen, bijvoorbeeld tussen scootmobiel en elektrische rolstoel. In die gevallen waarin een elektrische rolstoel minder adequaat is dan een scootmobiel, kan het toch niet zo zijn dat voor een scootmobiel een eigen bijdrage wordt gevraagd?

- Aan cliënten is geen informatie verstrekt over de mogelijkheid tot bezwaar en beroep over de eigen bijdrage.

- In de folder wordt vermeldt dat voor cliënten met een inkomen tot 110% van de bijstandsnorm en weinig vermogen misschien een vergoeding mogelijk is. Eerder heeft u echter schriftelijk aan de Wmo-raad meegedeeld dat in het nieuwe minimabeleid financiële middelen zijn opgenomen voor een compensatie tot 120% van de bijstandsnorm.

Vervoerspasjes

Veel ontvangen signalen betreffen het innemen van de vervoerspasjes wanneer deze minder dan 12 keer gebruikt worden. Is er rekening gehouden met het feit dat bij ziekte geen

gebruik gemaakt wordt van de pasjes? Ook wordt door deze regeling het inschakelen van familie of bekenden ontmoedigd. De Wmo-raad vraagt zich af hoe dit past binnen het maatwerk-beleid van de gemeente Oss.

Bovendien is het onduidelijk wanneer men weer recht heeft op een vervoerspasje.

De Wmo-raad ziet uw antwoorden met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet, namens de Wmo-raad,

J.C. Raadgever, voorzitter

J. Smits, secretaris