

Datum : 14 juni 2016
Kenmerk : WMOR2016004
Aan : het college van B en W van de Gemeente Oss
Betreft : Advies inkoopbeleidsplan Wmo 2017

Geacht college,

Op 20 mei jl. ontving de Wmo-raad het Inkoopplan 2017 (definitief) Wmo ondersteuning Noordoost-Oost Brabant. Hoewel de Wmo-raad van mening is dat het niet aan hen is met dit beleid in te stemmen of het af te wijzen. Dit inkoopplan is niet eerder met de Wmo-raad besproken. De Wmo-raad wil u toch een reactie zijnerzijds niet onthouden.

Het inkoopplan ziet er gedegen uit en gaat in op veel van de zaken die voor de Wmo-raad van belang zijn, zoals kwaliteitstoetsing en innovatie. Wij zijn het zeer met de opstellers van het inkoopplan eens dat de regel- en registratiedruk laag gehouden moet worden. Het stuk ademt een voorzichtige sfeer en we begrijpen dat dit inkoopplan vanuit een regionaal perspectief is geschreven. De Wmo-raad leest dit inkoopplan als "work in progress" en hoopt op verdere aanscherping in de komende jaren. Wij achten ons niet competent om opmerkingen te maken bij de financiële paragraaf, de Wmo-raad wil echter wel betrokken worden bij de outcome monitoring van het gevoerde inkoopbeleid.

Wij missen de scherpste, met name, bij het benoemen van de kwaliteitsparameters.

Dit wordt gematerialiseerd in de formule van het bekostigingsmodel: P maal Q , waarbij Q niet, zoals gebruikelijk staat voor kwaliteit maar voor aantallen.

Op blz. 10 meldt u de Model Basisset Kwaliteitseisen van de VNG. Op deze items valt in zijn algemeenheid weinig af te dingen, maar ze blijven aan de oppervlakte. Wat wordt bijvoorbeeld verstaan onder deskundig personeel? Welke norm wordt aangehouden? Nadere precisering van alle 6 items zou het inkoopplan preciezer maken, zoals dit ook is gedaan voor beschermd wonen. In het genoemde rijtje missen wij de inbreng van de cliënt (cliëntenparticipatie) en de noodzaak van een klachtenprocedure.

De Wmo-raad is bezorgd over de bewaking van de privacy bij de gegevens uitwisseling tussen zorg verlenende instanties. Daarover vinden wij geen nadere eisen.

Verder vinden wij het een gemiste kans om niet expliciet van de zorgaanbieders te verlangen dat zij aandacht besteden aan preventie, zo niet de primaire preventie dan toch in ieder geval de secundaire en tertiaire preventie. Een preventieve blik op de zorg voor je cliënten leidt nl. automatisch naar "ketenzorg", samen met anderen zorgaanbieders de benodigde (na)zorg bieden. Ketenzorg blijft dan ook onbenoemd in dit inkoopplan.

Het blijft de Wmo-raad verbazen dat ZIN zo'n voorkeursbehandeling krijgt boven de zorg via PGB. Vanuit een oogpunt van beheersbaarheid is dat wellicht begrijpelijk, maar vanuit de wens om maatwerk te leveren niet. In dat kader hopen wij niet dat de nadere eisen die aan de PGB-aanbieders van Beschermd Wonen worden gesteld tot situaties zal leiden als bij de kinderopvang.

Wij vragen ons af of het zinvol zou zijn om aan de "overlegtafel" deel te nemen. De Wmo-raden in de regio zijn meer aan het samenwerken, om ook regionaal meer aanspreekbaar te zijn. Wellicht zou deelnemen aan dit overleg de Wmo-raden in staat stellen om eerder in het proces een kwaliteitsinbreng te hebben. De Wmo-raad Oss zal dit Advies inkoopbeleidsplan Wmo 2017 onder de aandacht brengen van de regionale Wmo-raden.

De Wmo-raad is graag bereid dit advies nader toe te lichten.

Met vriendelijke groet,

Jaap Kool
Voorzitter

John Smits
Secretaris-penningmeester