
Datum : 11 november 2016
Kenmerk : ASD20160007A
Aan : het college van B en W
Betreft : reactie op reactie Beleidsregels Maatschappelijke Ondersteuning 2017

Geacht College,

Op 17 augustus jl. stuurde de Adviesraad Sociaal Domein (ASD) het advies over de Concept Beleidsregels aan het College van B&W. Op 29 september reageerde wethouder Peters namens het college.

De ASD stelt het zeer op prijs dat een aantal suggesties is overgenomen, waardoor zowel voor cliënten als voor medewerkers de transparantie van het besluitvormingsproces verder wordt verbeterd.

De ASD wil zich over een tweetal onderwerpen echter nog nader tot u richten:

Resultaatgerichte werkwijze – ondersteuningsplan

De ASD betreurt dat de Gemeente Oss na de uitspraak van de Centrale Raad van Beroep niet meer (rechts)zekerheid biedt aan cliënten voor wat betreft het concreet invullen van de huishoudelijke hulp activiteiten. De Gemeente Oss heeft gekozen voor de resultaatgerichte werkwijze, waarbij de invulling van concrete activiteiten en het daarbij behorende aantal uren plaats vindt in een gesprek tussen zorgverlener en cliënt. Het tijdens dit gesprek opgestelde ondersteuningsplan - d.w.z. het soort activiteiten en de frequentie - wordt door de gemeente meegenomen bij de beschikking. Het aantal door de zorgverlener bepaalde uren maakt geen onderdeel uit van de beschikking.

Over de invulling van de resultaatgerichte werkwijze bestaan landelijk nog veel vragen en kritische opmerkingen.

Allereerst is de zorgaanbieder belanghebbende, dus niet onafhankelijk. Het aantal door de zorgverlener vastgestelde uren steunt niet op een onafhankelijk, dus objectief, onderzoek. Een onderbouwd normenstelsel voor het vaststellen van de frequentie is evenmin bekend. In hoeverre een schoon en leefbaar huis en het kunnen beschikken over schone en draagbare kleding gerealiseerd wordt, kan dan ook niet op deze wijze worden vastgesteld. Hierbij komt dat de beschreven activiteiten in het ondersteuningsplan summier en onvolledig zijn.

Voorts is onduidelijk hoe cliënt formeel bezwaar kan maken tegen de vastgestelde ondersteuning. Het college geeft aan dat cliënt op basis van het ondersteuningsplan zou kunnen inschatten of hij passend ondersteund wordt en bepalen of hij in bezwaar wil gaan.

Echter, het aantal uren maakt geen onderdeel uit van de beschikking, aangezien de zorgverlener dit bepaalt. Helaas kan cliënt daar dus niet formeel bezwaar tegen maken en vervolgens bij de rechter beroep aantekenen.

De ASD vraagt zich ook in dit verband af hoe deze loskoppeling van activiteiten/frequentie en uren als realistisch beschouwd kan worden.

Vorig jaar zegde de wethouder ons nog een aanpassing van beleid op dit punt toe, maar de Beleidsregels maken daarvan geen melding. De rechtszekerheid van cliënten is hierdoor in het geding.

De gemeente is eindverantwoordelijk voor de goede uitvoering van de Wmo. Daarmede is de gemeente ook eindverantwoordelijke voor de volledige indicatie, die moet worden ondersteund door objectieve normen zoals hierboven aangegeven. Op deze manier kan pas daadwerkelijk recht worden gedaan aan de zorgbehoefte van cliënt (maatwerk) en krijgt cliënt een handvat om zo nodig formeel-juridisch bezwaar te maken.

Tegemoetkoming extra kosten algemene en voorliggende voorzieningen

Tot slot vragen wij uw aandacht voor de problematiek van extra kosten voor algemene en voorliggende voorzieningen. In de reactie op ons advies geeft het college aan dat voor een tegemoetkoming van extra kosten de forfaitaire vergoedingen geen deel meer uitmaken van de Wmo 2015. Dit is ons inderdaad ontgaan. Wel dringt de ASD er op aan om deze problematiek nog meer aandacht te geven. Wij zullen hierop terugkomen naar aanleiding van de resultaten van het symposium Eigen Bijdragen op 2 november jl.

U dankend voor uw aandacht en in afwachting van uw reactie,

met vriendelijke groet,

Jaap Kool, voorzitter
Adviesraad Sociaal Domein

Elisabeth Romanillos, vicevoorzitter
Adviesraad Sociaal Domein