

Mevrouw J.M.H. van de Ven
Wethouder gemeente Oss
Postbus 5
5340 BA Oss

Oss, 09 februari 2017

Betreft: Vragen bij uitvoering Wet Maatschappelijke Ondersteuning door gemeente Oss

Geachte mevrouw van de Ven,

De Adviesraad Sociaal Domein (ASD) heet u welkom als nieuwe wethouder in de gemeente Oss. Binnenkort hebben wij een afspraak met u voor een nadere kennismaking. Naast de informatie hoe de ASD binnen onze gemeente is samengesteld en georganiseerd lijkt het ons goed om u alvast wat onderwerpen voor te leggen die in het overleg aan de orde kunnen komen.

Dat zijn onder andere de thema's aangaande co-creatie, maatschappelijke opvang, armoedebestrijding, het openhouden van opvang voorzieningen etc. Daarnaast willen we met u specifiek kort spreken over de inclusieagenda en uitgebreider over onderstaande onderwerpen aangezien wij ons afvragen of de gemeente Oss hierbij altijd op de juiste wijze de Wet Maatschappelijke Ondersteuning volgt.

Ons inziens zijn er namelijk nog enkele "weeffouten" in het huidige beleid rondom de uitvoering van de Wmo welke om goed herstel vragen.

PGB vs Zin

Een aantal cliënten geeft de voorkeur aan een persoonsgebonden budget (PGB) in plaats van Zorg in Natura. Hoewel goed beargumenteerd, vaak aantoonbaar voordeliger en kwalitatief beter aansluitend bij de cliënt lijkt het of deze mogelijkheid onvoldoende aan bod komt bij de intake.

Onze vragen en adviezen:

- De intake waarop de gemeente een besluit neemt is gebaseerd op een rapport van consulenten. Wij hebben twijfel of bij het gesprek met de cliënt voldoende aan bod komt dat men de vrije keuze heeft tussen een PGB en Zin.
- De ervaringsdeskundigen in onze Adviesraad willen met de beleidsambtenaren bespreken dat de indruk bestaat dat de gemeente een sterke voorkeur voor Zin heeft. Volgens hen is dit vanuit de beleidsvisie en regelgeving niet aan de orde. Maar de praktijk is anders volgens onze ervaringen. Een overleg hierover komt

- door verwarrende communicatie alsmaar niet tot stand. Wij dringen aan op spoedig overleg.
- De cliënt wordt, zo horen we, vaak onvoldoende ondersteund bij diens intakegesprek. Wij zijn van mening dat geen enkel "keukentafelgesprek" gevoerd mag worden zonder dat uitdrukkelijk gevraagd is of de cliënt hierbij een (onafhankelijke) ondersteuner wenst. Deze ondersteuner dient te beoordelen of de cliënt alles begrijpt wat er gezegd wordt en of diens wensen goed verwoord en gehoord zijn.
 - De cliënt is vaak onvoldoende op de hoogte dat PGB tot de mogelijkheden behoort. Dit dient tijdens de intake aan de orde te komen. Voor bestaande cliënten dient er de mogelijkheid te zijn om alsnog een beroep te doen op verstrekking van een PGB. De gemeente dient dit actief te communiceren met betrokkenen.
 - De hoogte van het budget bij toekenning van een PGB mag niet gemaximeerd worden op basis van de lumpsum regeling bij ZIN. Het budget dient toereikend te zijn voor de afgegeven indicatie en het aantal daaraan gekoppelde uren.
 - In het overleg met de ambtenaren zullen onze ervaringsdeskundigen uit de kenniskring WMO voorbeelden ter illustratie geven van zaken die men niet correct volgens de regelingen vindt lopen.

Huishoudelijke Verzorging

Bij de huishoudelijke verzorging speelt vaak de discussie of het aantal uren toereikend is. Het criterium: het huis is schoon en leefbaar is volgens een recente uitspraak van de Centrale Raad van Beroep daartoe niet toereikend. Op basis van taak, tijd en frequentie dient de hoogte van het PGB bepaald te worden. Hoewel het in tegenspraak lijkt met de wens om veel overbodige regels af te schaffen en onnodige bureaucratiesering te vermijden blijkt in de praktijk, in ieder geval bij de cliënt, er toch behoefte te zijn aan meer concrete parameters bij het criterium schoon en leefbaar.

Onze vragen en adviezen:

- De gemeente dient een meer objectief en toetsbaar normenkader op te stellen voor de bepaling van taak, tijd en frequentie bij HHV. Dit normenkader is uiteraard ook van toepassing bij ZIN. Hiermee kan willekeur worden voorkomen en kan de cliënt er op vertrouwen dat hij krijgt waar men recht op heeft.
- Werkzaamheden die door een mantelzorger worden gedaan kunnen niet uitgesloten worden bij toekenning van de hoogte van een PGB. Ook hierover is een recente uitspraak van de CRvB.
- De door de gemeente Oss in het leven geroepen algemene voorziening HH toelage is op zich een sympathieke gedachte bij het afschaffen van nodeloze bureaucratie. Het kan en mag echter geen alternatief zijn voor het toekennen van het aantal benodigde uren HHV.

Jeugdzorg

Ook hier speelt de problematiek van het onthouden van de mogelijkheid om voor een PGB te kiezen. Ouders/verzorgers hebben de grootste moeite om hun rechten in deze te kunnen halen.

Daarnaast wordt de hoogte van het PGB gerelateerd aan wat uit het gemiddelde budget bij ZIN gebruikelijk is. Ook hier dienen objectieve criteria gehanteerd te worden en moet het PGB worden afgestemd op wat taak, tijd en frequentie vragen aan ureninzet en het daaraan gekoppeld redelijk te beschouwen budget.

Een ander probleem is de lange wachttijd na aanmelding bij het CJG, met name bij aanvraag voor een PGB, alvorens er een vervolgactie plaats vindt. Het overschrijdt vaak de wettelijke termijnen.

Is het u bekend wat hiervan de oorzaak is?

Samenvattend

Graag gaan we na deze eerste verkenning met u op een later moment met uw ambtenaren verder in gesprek hoe we de knelpunten kunnen oplossen. Het uitgangspunt dat de gemeente maatwerk wil bieden aan haar burgers onderschrijven wij ten volle. Samen kunnen we bekijken in hoeverre dit maatwerk nog beter kan worden ingevuld in het belang van de burgers van Oss.

Wij kijken uit naar een plezierig en constructief gesprek op 17 februari a.s. en wensen u veel succes met uw nieuwe job in Oss.

Met vriendelijke groet,



J. Kool
Voorzitter Adviesraad Sociaal Domein

M. van Wanrooij
Voorzitter Kenniskring Wmo