
Datum : 14 oktober 2016
Kenmerk : ASD 20160012
Aan : het college van B en W van de Gemeente Oss
Betreft : Ongevraagd advies Beleidsregels Toelating tot de Schuldhulpverlening Oss 2016

Geacht college,

Via iBabs heeft de Adviesraad Sociaal Domein kennis moeten nemen van de beleidsregels toelating tot de schuldhulpverlening 2016.

In de Verordening Cliëntenparticipatie Sociaal Domein 2016 staat in artikel 4 de werkwijze vermeld, waarbij uw college de Adviesraad Sociaal Domein moet betrekken bij de ontwikkeling van beleid. Deze procedure is bij het Beleidskader Schuldhulpverlening 2016-2020 en bij de Beleidsregels Toelating tot de schuldhulpverlening 2016 niet gevolgd, wat wij ten zeerste betreuren.

In december 2015 is er een laatste overleg geweest, echter dit betrof de toelating tot de schuldhulpverlening Oss 2015.

De Adviesraad Sociaal Domein is van mening dat zij in de toekomst wederom betrokken moet worden bij de totstandkoming van het beleid over schuldhulpverlening.

Wij hebben alle vertrouwen dat dit gaat gebeuren, echter hoe kunnen we voorkomen dat er in de toekomst wederom een ommissie plaatsvindt?

Bij het nalezen van de Beleidsregels Toelating tot de Schuldhulpverlening Oss 2015 en Beleidsregels Toelating tot de Schuldhulpverlening Oss 2016 is geconstateerd dat er maar twee wijzigingen in het document zijn gemaakt. Dit gaat om het intrekken van de oude beleidsregels en de datum van inwerking treding. De overige inhoud is hetzelfde gebleven. De adviezen die de Wmo-raad in december 2015 heeft gegeven op de Beleidsregels Toelating tot de schuldhulpverlening Oss 2015 zijn helaas niet meegenomen in de nieuwe Beleidsregels Toelating tot de Schuldhulpverlening Oss 2016.

De Adviesraad Sociaal Domein heeft met betrekking tot de Beleidsregels Toelating tot de Schuldhulpverlening Oss 2016 diverse vragen en opmerkingen. Daarom willen wij in de vorm van een ongevraagd advies hier aandacht voor vragen.

1. Artikel 1 Begripsbepalingen

Onder 1.f bij integrale schuldhulpverlening wordt gesproken over een eenduidige doelstelling en eenduidige methodiek.

De adviesraad Sociaal Domein ontvangt graag nadere toelichting over wat er bedoeld wordt met eenduidige doelstelling en eenduidige methodiek.

2. Artikel 2 Doelgroep

“voor zelfstandige ondernemers zijn andere regelingen van toepassing”

Dit betreft ook de ZZP'ers en zij worden niet specifiek vernoemd in de beleidsregels. In december 2015 is aangegeven dat de gemeente een regeling zal treffen voor ZZP'ers. Wat is er uit de gesprekken met ondernemerszaken en het ondernemersloket gekomen? Steeds meer ZZP'ers kunnen niet meer rondkomen en moeten aankloppen bij de gemeente.

De Adviesraad Sociaal Domein adviseert specifiek ZZP'ers op te nemen in de Beleidsregels Toelating tot de Schuldhulpverlening Oss 2016.

3. Artikel 3 Aanvraag

De Wet gemeentelijke schuldhulpverlening (Wgs) beschrijft (in artikel 4) de wacht en doorlooptijden: 1^e gesprek binnen 4 weken naar melding. Hierover wordt in artikel 3 niets vermeld.

Onduidelijk is beschreven de procedure van de schuldhulpverlening:

- Melding: afspraak voor integraal informatief gesprek aan balie. Hoe werkt dit. Moet belanghebbende zich eerst melden (aan balie/telefonisch) en wordt dan een afspraak gepland? Termijn gesprek?
- Welke criteria gelden er voor het college (art 3 lid 1) om belanghebbende uit te nodigen voor een intakegesprek?
- Op welk moment dient belanghebbende een aanvraag voor schuldhulpverlening in te dienen? Na melding of na intakegesprek?
- Indien er sprake is van een bewindvoerder, gelden er dan andere regels met betrekking tot melding en integraal informatief gesprek aan balie?
- Hoe kan een belanghebbende in het bezit komen van een aanvraagformulier schuldhulpverlening?
- Artikel 3 lid 4. Wordt er rekening gehouden met de reden van belanghebbende en wordt hiermee iets gedaan in de vorm van een vervolgactie?
- Ontvangt belanghebbende een beschikking over de toelating of weigering van de schuldhulpverlening? Tijdstip?

De Adviesraad Sociaal Domein adviseert in de Beleidsregels Toelating tot de Schuldhulpverlening Oss 2016 de wettelijk vastgestelde termijnen, duidelijk geformuleerde procedures en het versturen van een beschikking op te nemen.

4. Artikel 5 Recidive

Lid 2b Vindt er na het beëindigen van budgetbeheer nazorg plaats? Indien dit niet het geval is dan is lid 2b te hard gesteld.

Lid 5 Welke “termijn” wordt hier bedoeld?

In 2015 is aangegeven dat wanneer cliënten niet voldoen aan de verplichtingen de gemeente toch nazorg moet verlenen. Er zijn niet willers en niet kanners. Niet kanners worden wel geholpen maar niet willers niet. Wat is de verhouding tussen niet willers en niet kanners.

De adviesraad Sociaal Domein adviseert cliënten altijd nazorg te verlenen.

5. Artikel 6 Aanbod

Lid 2 Welke vormen van schuldhulpverlening kan het college aanbieden.

Lid 2 c. "psychosociale situatie (klantenprofiel)" en d. "houding en gedrag van belanghebbende" is hetzelfde.

In steeds meer publicaties wordt ingegaan op gedragscomponenten die te maken hebben met schuldhulpverlening.

De adviesraad Sociaal Domein adviseert de vormen van schuldhulpverlening in de Beleidsregels Toelating tot de Schuldhulpverlening Oss 2016 op te nemen, maar ook de gedragscomponenten opnemen in het beleid en beleidsregels en uitvoeringsregels.

6. Artikel 7 Budgetbeheer

Zijn er verschillende vormen van budgetbeheer? Zo ja welke en wanneer worden deze toegepast?

De adviesraad Sociaal Domein adviseert de vormen van budgetbeheer in de Beleidsregels Toelating tot de Schuldhulpverlening Oss 2016 op te nemen.

7. Artikel 9 Afwijzings en beëindigingsgronden

Lid 3d "het college schuldhulpverlening niet (langer) noodzakelijk vindt"

Erg vrijblijvend. Benoemen wanneer het niet meer noodzakelijk is.

Lid 4d "als belanghebbende uitsluitend een inkomen heeft uit studiefinanciëring" WSNP mogelijk zie uitspraak Hof Amsterdam

De adviesraad Sociaal Domein vindt dat in artikel 9 lid3d duidelijk beschreven moet worden wanneer het college de schuldhulpverlening niet meer noodzakelijk vindt.

8. Artikel 10 Garantiefonds

Erg vaag beschreven wanneer je wel of niet in aanmerking komt of kunt komen.

De adviesraad Sociaal Domein vindt dat het garantiefonds duidelijker beschreven moet worden.

9. Het vaststellen van het nieuwe beleidskader heeft geen invloed op deze beleidsregels. Deze beleidsregels zijn de basis van het feitelijke proces van schuldhulpverlening. Dat verandert niet in het nieuwe beleidskader.

De Adviesraad Sociaal Domein adviseert eerder betrokken te worden bij de totstandkoming van het beleid.

10. Er wordt gesproken over beleidskader, beleidsregels, beleidsplan, uitvoeringsregels – wat is de volgorde en zijn er geen dubbele zaken?

De adviesraad Sociaal Domein adviseert eenduidigheid van procedures en termen in de beleidsregels.

11. De beleidsregels zijn niet de uitvoeringsregels. In december 2015 is al aangegeven dat de Wmo-raad geïnteresseerd is een bijeenkomst over hoe de uitvoering verloopt van het beleid.

De adviesraad Sociaal Domein adviseert op korte termijn een bijeenkomst te organiseren over de uitvoering van de Schuldhulpverlening.

12. In de beleidsregels wordt onvoldoende aandacht geschonken aan preventie.

De adviesraad Sociaal Domein adviseert preventiemaatregelen op te nemen in het beleid.

Tenslotte willen wij u nogmaals benadrukken dat de Adviesraad Sociaal Domein in de toekomst graag tijdig betrokken wil worden bij het tot stand komen van het beleid over schuldhulpverlening.

De Adviesraad Sociaal Domein ziet uw antwoord met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,



Jaap Kool, voorzitter
Adviesraad Sociaal Domein

Secretaris-penningmeester
Adviesraad Sociaal Domein