

Datum 4 augustus 2014
Kenmerk WMOR14010 / JOL / LS
Aan het college van B en W van de Gemeente Oss
Betreft Pre-advies op verordening Jeugdhulp gemeente Oss 2015

Geacht College,

De leden van de Wmo-raad kunnen zich in grote lijn vinden in de uitgangspunten van de verordening. Zij zijn echter van mening dat de verordening wel erg abstract is en het juridisch taalgebruik niet erg strookt met in het streven naar “Klare taal”. Extreem lange (213 woorden) en onleesbare eerste zin maakt melding van diverse aspecten, die later niet of nauwelijks aan de orde komen. Mede doordat het beleidsstuk Jeugdhulp nog niet bekend was ten tijde van adviesvraag is het lastig om een gedegen advies te geven. In het document wordt uiteengezet wat de gemeente van plan is te gaan doen. Dat roept bij ons wel een aantal vragen op en willen we graag ook enkele aanbevelingen doen. Doordat juist in vakantietijd deze adviezen gevraagd worden is het lastig de achterban te raadplegen. Wij willen in deze context dan ook kiezen voor een pre-advies.

Algemeen

- In de verordening is geen geldigheidsduur opgenomen, wij willen u aanbevelen de geldigheidsduur op 2 jaar vast te stellen.
- Preventie ontbreekt. Waar kan signalering plaatsvinden? Hoe wordt met signalen omgegaan?
- Wat zijn de professionele kwaliteitseisen van het college voor ambtenaren en gesprekvoerders?
- Informatie over procedures met betrekking op bezwaren en conflicten over gemeentelijke besluiten ontbreken.
- Welk kwaliteitsonderzoek vindt wanneer plaats? Niet alleen bij gebruikers, maar ook bij niet bereikte doelgroepen.

Artikel 1 Begripsbepalingen

“ (pag. 2) -flexibele jeugdhulp: jeugdhulp waarvoor geen verleningsbeschikking is vereist en die niet wordt verleend door het basisteam. Dit geldt niet indien er sprake is van een pgb;”

Het is ons niet duidelijk **wat** er dan niet geldig is. Naar ons inzicht kan het zijn dat cliënten een PGB voor specifieke langdurige zorg hebben. Daarnaast zouden zij een hulpvraag kunnen hebben, kortdurend of in crisissituaties. Daarbij kan volgens Wmo-raad gebruik gemaakt worden van de hulp van het basisteam en door hen in te zetten flexibele hulp zonder verleningsbeschikking als het een nieuwe hulpvraag betreft.

We missen uitleg over de term ‘regisseur’, deze term lijkt voor verschillende rollen en functies gebruikt te gaan worden.

Artikel 2 Vormen van jeugdhulp

Jongeren met een beschermingsmaatregel zouden vanaf 2015 geen PGB meer mogen ontvangen. Dat zou een gemis zijn voor goed passende initiatieven. Deze maatregel wordt herzien, de Wmo-raad mist de zienswijze van de gemeente Oss in deze.

De Wmo-raad vraagt zich af of in de verordening iets moet worden opgenomen voor de noodzakelijke vroeghulp en preventie. Dat lijkt in de verordening geheel los te staan van Jeugdhulp.

Artikel 3 Toegang Jeugdhulp

Bij eerste punt staat “ ... *als en voor zover genoemde jeugdhulpaanbieder van oordeel is dat inzet van jeugdhulp nodig is.* ” Deze formulering lijkt te betekenen dat de zorgaanbieder beoordeelt en kan besluiten geen hulp te verlenen en daarmee de door de verwijzing van huisarts, medisch specialist of jeugdarts noodzakelijk geachte jeugdhulp niet hoeft uit te voeren. Dat lijkt ons niet juist zonder duidelijke beschrijving hoe de geadviseerde en verwezen hulp wel geregeld wordt.

Artikel 4 Toegang Jeugdhulp via gemeente, melding hulpvraag

Bij tweede punt “spoedeisende gevallen” lijkt het ons dat de gemeente daarbij een responstijd aangeeft. Crisis is helder, dat gaat heel snel, maar alles wat geen crisis is, gaat minimaal 8 weken duren. En voor specialistische hulp nog langer? De ervaring leert dat problemen al redelijk fors zijn alvorens je concludeert dat je hulp nodig hebt. “Zo spoedig mogelijk” geeft nogal wat ruimte voor interpretatie. De Wmo-raad is bovendien van mening dat “spoedeisende gevallen” iets anders is dan “crisisgevallen”. Ook crisishulp zou in de verordening een plaats moeten hebben.

Artikel 5 Vooronderzoek

Hierbij maakt de Wmo-raad zich vooral zorgen om de privacy van de cliënt. Kan deze binnen het basisteam, met zijn diversiteit aan organisaties en medewerkers, wel goed gewaarborgd worden? Bovendien wordt in het vooronderzoek ook mantelzorg en burenhulp betrokken en zal informatie en vraagstellingen bij niet professionals worden neergelegd. Daardoor kan / zal informatie binnen de buurt bekend raken.

Artikel 6 Gesprek

Bij 1c wordt gesteld dat het “vermogen” van de jeugdige en zijn ouders onderzocht wordt. Echter de Wmo-raad is van mening dat het beoordelen van het vermogen een specialistische taak is die uitsluitend voorbehouden is aan specifieke beroepsgroepen.

Bij punt 4 wordt aangegeven dat het college geheel kan afzien van een gesprek. De Wmo-raad heeft behoefte aan verduidelijking in welke situaties het college afziet van een gesprek. De Wmo-raad veronderstelt dat de enige reden kan zijn dat de informatie die nodig is al bekend is.

Artikel 10 Regels voor PGB

Bij punt twee wordt gesteld: “*in de betreffende situatie goedkoopst adequate individuele voorziening in natura*”. Het is hier niet duidelijk wie vaststelt wat adequaat is.

Bij punt 3 en 4 wordt gesproken van nadere regels die vastgesteld kunnen worden voor toekenning. Wij hebben begrip dat U later flexibel wil omgaan met vaststellen regels ten aanzien van PGB. Wij denken dat PGB-houders gebaat zijn bij duidelijkheid over de gestelde regels. In eerdere beleidstukken wordt benoemd dat PGB tot een minimum beperkt zal worden. De Wmo-raad denkt dat het inkopen van specialistische flexibele hulp via een PGB door het opwerpen van hoge drempels bemoeilijkt zal worden. Terwijl bovendien deze hulp vaak door grote aanbieders niet voor hetzelfde bedrag geleverd kan worden.

Artikel 15 Evaluatie

Jaarlijkse evaluatie is goed uitgangspunt, inclusief financiële gegevens en overzicht van “gemiste zaken”.

Het is de Wmo-raad duidelijk dat de verordening nogal in formele termen is opgeschreven en dat het in het beleidsstuk Jeugdhulp verder uitgewerkt zal zijn. Daarom willen we graag tijdig het beleidsstuk Jeugdhulp ontvangen zodat wij een gedegen advies kunnen geven.

Mocht het college over deze inhoud nog nader met de Wmo-raad van gedachten willen wisselen zijn wij hiertoe uiteraard bereid.

Met vriendelijke groet, namens de Wmo-raad,

J.C. Raadgever, voorzitter Wmo-raad

L. Smits, voorzitter Wmo adviesgroep Jeugd, onderwijs en leerlingenvervoer