

Adviesraad Sociaal Domein Oss
Postbus 5
5340BA Oss

Werk en Inkomen
Raadhuislaan 2, Oss
(ingang achterzijde gemeentehuis)
Telefoon 14 0412
Fax [0412] 62 97 22
E-mail gemeente@oss.nl
www.oss.nl

Postbus 5
5340 BA Oss

Wilt u bij uw reactie de
datum van deze brief en
ons kenmerk vermelden?

Datum	Uw kenmerk	Behandeld door	Doorkiesnummer
19 december 2017	ASD20170021	E. Megens	0412-629796
Onderwerp			
Actualisatie Afstemmingsverordening 2018			

Geachte leden van de adviesraad Sociaal Domein,

U hebt het college op 4 december 2017 advies gegeven over het concept-stuk 'Actualisatie Afstemmingsverordening 2018'.

In deze brief beantwoorden wij uw adviezen puntsgewijs.

1. Agressief gedrag

1.1. De Adviesraad Sociaal Domein adviseert om zorg te dragen dat ambtenaren voldoende zijn geëquipeerd in kennis en (gespreks- en overleg)vaardigheden om bij (dreigend) agressief gedrag te de-escaleren.

1.2 De Adviesraad Sociaal Domein adviseert de gemeente om een protocol op te stellen voor een nauwkeurige, objectieve en sluitende verslaglegging van de gesprekken met cliënten dat kan dienen als grondslag voor de beslissing om een verlaging van de uitkering op te leggen.

Antwoord

1.1 In 2017 hebben ambtenaren van het sociaal domein een training veiligheid en agressie gevolgd. Dat was op voorspraak van de aandachtfunctionaris 'veiligheid' die wees op de noodzaak van training voor alle medewerkers van het sociaal domein. De training versterkte de ambtenaren op zowel kennis als vaardigheden. Kennis over het veiligheidsbeleid van de gemeente en de procedures die dienen te worden gevolgd. Vaardigheden in de training waren gericht op het omgaan met norm-overschrijdend gedrag en agressie in het bijzonder. De training was intensief, verrijkend en praktisch, en is zeer gewaardeerd door uitvoerenden en

leidinggeevenden. De training is niet verplichtend opgelegd maar alle medewerkers hebben zich aangemeld en deelgenomen.

1.2 We vinden een protocol zoals u voorstelt geen toegevoegde waarde hebben voor de huidige rapportage die voldoende zorgvuldigheid, nauwgezette weergave en sluitende weergave van feiten waarborgt.

2. Keteneffect: het gezin

De Adviesraad Sociaal Domein adviseert om objectieve criteria op te stellen voor onaanvaardbare effecten van een verlaging van de uitkering op de omgeving, d.i. het gezin, van de overtreder en daarbij de sociale effecten voor de kinderen te minimaliseren of te compenseren.

Antwoord

De ambtenaren zijn voldoende professioneel toegerust. Zij zijn in staat de effecten van een verlaging van de uitkering op gezinsleden met de vereiste integrale benadering te beoordelen. De beoordeling kijkt niet eenzijdig naar de geschonden verplichting. Aspecten als voortzetting van maatschappelijke participatie, het voorkomen van verdergaande financiële kwetsbaarheid en het welzijn van de kinderen wegen uitdrukkelijk mee in de besluitvorming. Kortom, alle leefdomeinen komen in beeld.

Dit uitdrukkelijk meewegen van de individuele omstandigheden borgt de gemeente nu door trainingen aan te bieden zoals de IPW-methodiek van de Maatwerkfabriek, de omgekeerde toets (welke actie of voorziening past bij de burger i.p.v. slechts redenerend vanuit de wet) van Stimulansz en eigen activiteiten zoals de Maatwerkmiddag van 4 december j.l. Het breed oppakken van deze nieuwe benaderingen gericht op de behoefte van de burger, heeft een breed draagvlak gekregen in het sociaal domein.

Het opstellen van criteria zoals u voorstelt verhoudt zich niet tot het maatwerk dat de beoordeling van de sanctie is. Criteria zouden zelfs beperkend kunnen werken voor maatwerk wanneer die te strikt worden nagevolgd.

Voorop staat echter ook de verantwoordelijkheid die de belanghebbenden i.c. ouders van het kind hebben om het welzijn van hun kinderen te borgen. De nadelige gevolgen voor het gehele gezin kunnen niet als een verantwoordelijkheid van de gemeente worden gezien.

De wetgever verplicht bij de beoordeling van een verlaging de persoonlijke omstandigheden (maatwerk) mee te wegen in de voorbereiding van het besluit. In het ultieme geval kunnen dringende redenen bij wijze van antihardheid worden opgevoerd om de verlaging milder te maken.

Daarnaast bestaat ook de mogelijkheid om een maatregel te spreiden of met de uitvoering ervan te stoppen als het ongewenste gedrag is niet meer aanwezig is (=zogenaamde

inkeerregeling).

3. Keteneffecten: schulden

De Adviesraad Sociaal Domein adviseert om bij een beslissing tot het korten op de uitkering eventuele opbouw van schulden expliciet en gemotiveerd mee te wegen.

Antwoord

Het antwoord op uw tweede vraag is impliciet ook het antwoord op deze derde vraag over de 'Keteneffecten: schulden'.

Schulden die ontstaan door verlaging van de uitkering zijn uiteraard een ongewenst effect. Echter, de verlaging is voortgekomen uit een tekortschietende verantwoordelijkheid van de belanghebbende(n). De gemeente draagt verantwoordelijkheid voor de zorgvuldige beoordeling en redelijke belangenafweging. De gemeente vraagt daarbij uitdrukkelijk de naar de betrokkenheid van de belanghebbende(n) die onmisbaar is in de maatwerkbeoordeling. Deze betrokkenheid is er in door de intentie uit te spreken mee te werken aan de arbeidstoeleiding en te voorkomen dat hij schulden laat ontstaan. De belanghebbende neemt zo verantwoordelijkheid om zijn financiële situatie gezond te houden.

4. Aanbiedingsvraag aan de gemeenteraad

De Adviesraad Sociaal Domein adviseert om een verwijzing naar het advies toe te voegen aan de brief met de strekking: "gezien het advies van de Adviesraad Sociaal Domein van <datum>".

Antwoord

We zullen dit advies opvolgen.

Wij bedanken u voor het uitbrengen van dit advies. Wij ervaren de samenwerking met de Adviesraad Sociaal Domein als prettig en goed. Wij hopen –en gaan er eigenlijk vanuit- dat in 2018 die lijn zich voortzet.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Oss.

Namens dezen,

Wethouder Werk en Inkomen, c.a.

C.P.W. van Geffen