

Adviesraad Sociaal Domein
T.a.v. Dhr. J. Kool en Dhr. M. van Wanrooij
Postbus 5
5340 BA OSS

Gemeente Oss
Raadhuislaan 2, Oss
Telefoon 14 0412
Fax [0412] 64 26 05
E-mail gemeente@oss.nl
www.oss.nl

Postbus 5
5340 BA Oss

Wilt u bij uw reactie de
datum van deze brief en
ons kenmerk vermelden?

Datum	Ons kenmerk	Behandeld door	Telefoonnummer
5 december 2017		M. Wijnveld	0412 9805
Onderwerp	Reactie op uw advies over de Verordening Wmo 2018		

Geachte leden van de adviesraad,

Op 18 oktober hebt u advies uitgebracht over de conceptverordening maatschappelijke ondersteuning Oss 2018. Ik wil u hartelijk danken voor uw waardevolle adviezen en aandachtspunten en waardeer de tijd en moeite die u hebt gedaan om tot dit advies te komen. Namens het college van burgemeester en wethouders van Oss zal ik puntsgewijs inhoudelijk reageren op uw adviezen aan ons college. Naar aanleiding van uw advies is een aantal aanpassingen gedaan in de verordening. In de bijlage treft u de definitieve versie van de Verordening Maatschappelijke Ondersteuning Oss 2018 aan.

Lokale inkleuring

Deze verordening is door een regionale werkgroep opgesteld. Onze insteek was om voor de regio Brabant-Noordoost-oost tot één verordening te komen. Deze insteek is gekozen omdat we binnen de regio de inkoop Wmo gezamenlijk uitvoeren. Aanvullend daarop gold dat, waar nodig, sprake kon zijn van lokale inkleuring. Naar aanleiding van uw advies, hebben wij ervoor gekozen om op een aantal punten in de Osse tekst van de Wmo-verordening te kiezen voor lokale inkleuring en daarmee af te wijken van de regionale tekst.

Nadere regels

Wat betreft de vaststelling van de nadere regels kan ik u melden dat een regionale werkgroep hiermee aan de slag is. Het is wenselijk, maar niet strikt noodzakelijk om gelijktijdig met een nieuwe verordening ook de nadere regels en/of beleidsregels aan te passen.

Delegatie naar college

U geeft aan dat de overheid het aantal delegatiemogelijkheden heeft beperkt en u vindt dat in de verordening maatschappelijke ondersteuning nog erg veel wordt gedelegeerd aan het college.

Er is afgelopen jaar een aantal gerechtelijke uitspraken gedaan over delegatiebevoegdheden. Deze zijn voor de VNG aanleiding geweest de modelverordening aan te passen. Uw advies heeft aanleiding gegeven nog eens naar de modelverordening van de VNG te kijken en in onze verordening nog een aantal aanpassingen te doen. Hieronder wordt per artikel beschreven wat uw opmerkingen zijn en wat er eventueel gewijzigd is.

Opmerkingen per artikel

Artikel 1 Begripsbepalingen

U adviseert een aanpassing aan het begrip *algemeen gebruikelijke voorziening*.

Het begrip *algemeen gebruikelijk* is een begrip dat niet wettelijk is vastgelegd en door jurisprudentie aan verandering onderhevig is. Uw toevoeging is een goede aanvulling op de definitie in de verordening. Het begrip algemeen gebruikelijk is aangevuld met dat het gaat om voorzieningen waarover iemand zonder beperkingen ook zou (hebben kunnen) beschikken.

Artikel 7 Onderzoek

U mist een aantal bepalingen die deels wel in de huidige Verordening maatschappelijke ondersteuning Oss 2016 worden genoemd:

1. Het kunnen toevoegen van opmerkingen aan het verslag door de cliënt;
2. In het verslag opnemen als de cliënt in aanmerking wil komen voor een maatwerkvoorziening;
3. Het onderzoeken welke bijdrage in de kosten de cliënt verschuldigd is.

Ook hiervoor geldt dat uw toevoeging een goede aanvulling is op het bestaande artikel. De verordening is daarom op dit punt aangepast.

In de Wmo is bepaald welke zaken het college moet onderzoeken (artikel 2.3.2). Het onderzoeken welke bijdragen de cliënt verschuldigd is, vormt onderdeel van deze wettelijke bepaling en is daarom niet nodig om op te nemen in de verordening.

Artikel 9 Beschikking

Uw suggestie voor het noemen van de termijn waarbinnen de beschikking moet worden afgegeven, is overgenomen in dit artikel.

U wilt graag zien dat in de verordening wordt opgenomen dat het ondersteuningsplan dat door een zorgaanbieder samen met cliënt is opgesteld onderdeel dient te zijn van de beschikking.

Deze werkwijze is voor huishoudelijke verzorging zo afgesproken na de uitspraken van de Centrale Raad van Beroep in 2016. Echter geldt deze werkwijze alleen voor de maatwerkvoorziening huishoudelijke verzorging en niet voor andere maatwerkvoorzieningen. Uitwerkingen van werkwijzen worden geregeld in nadere regels. Wij nemen dan ook in de nadere regels op dat het ondersteuningsplan voor huishoudelijke verzorging onderdeel moet zijn van de beschikking.

Artikel 11 Aanvullende criteria persoonsgebonden budget

U geeft een aantal adviezen ten aanzien van dit artikel:

- U adviseert de huidige regels en met name de uitzonderingspositie voor huishoudelijke verzorging ten aanzien van de gedifferentieerde tariefstelling voor persoonsgebonden budgetten, in stand te houden.

Zoals nu in de conceptverordening is opgenomen zou de gedifferentieerde tariefstelling ook voor huishoudelijke verzorging gaan gelden. Het is wenselijk om een eenduidige systematiek te hanteren voor het bepalen van de hoogte van persoonsgebonden budgetten van de Wmo-diensten. Aan de andere kant kan het veranderen van de systematiek gevolgen hebben voor de mensen die al een persoonsgebonden budget voor huishoudelijke verzorging hebben. Deze gevolgen moeten eerst goed in beeld gebracht worden. Dat maakt dat uw suggestie voor nu is overgenomen en onderzocht gaat worden of in de toekomst een andere keuze gemaakt kan worden.

- Wat betreft uw noot over de hoogte van het persoonsgebonden budget wil ik benadrukken dat altijd wordt bekeken of het budget toereikend is om de noodzakelijke zorg in te kopen.
- De formulering ten aanzien van een persoonsgebonden budget voor het sociaal netwerk zoals gesteld in dit artikel vindt u geen recht doen aan de gelijkwaardigheid van pgb en zorg in natura. U verwijst hiervoor ook naar de definitie die wij hebben opgenomen in ons Besluit MO 2016.

Om duidelijk te zijn over het verkrijgen van een pgb voor ondersteuning vanuit het netwerk, is de formulering zoals beschreven in ons Besluit MO nu ook opgenomen in de verordening.

- Uw advies om te duiden wie de partij is die een offerte aanlevert is overgenomen.
- U zou graag zien dat het mogelijk blijft voor cliënten met een pgb om jaarlijks 250 euro vrij op te nemen uit het pgb (het vrij besteedbare bedrag).

Het vrij besteedbare bedrag hoeft niet aan zorg besteed te worden, het is vooral bedoeld als tegemoetkoming in de onkosten die budgethouders maken. Wanneer iemand daar gebruik van maakt dan betekent dat ook dat er 250 euro minder aan zorg besteed kan worden. Het belang van het inkopen van voldoende zorg gaat boven het belang van het tegemoetkomen in de eventuele onkosten die gemaakt worden.

- De wijze waarop de hoogte van pgb's wordt bepaald mag niet gedelegeerd worden aan het college. U vindt dat niet alle maatwerkvoorzieningen vertegenwoordigd zijn als het gaat om de wijze waarop de hoogte van het pgb wordt bepaald.

In het eerste lid, onder a en b wordt benoemd hoe de hoogte van pgb's voor hulpmiddelen en woningaanpassingen wordt bepaald. Onder c, d en e wordt dit voor diensten benoemd. Het is een vrije keuze om dit per specifieke maatwerkvoorziening of per groep te regelen. Regel je dit per specifieke maatwerkvoorziening, dan loop je het risico dat je niet volledig bent. Er is tenslotte geen limitatieve lijst van maatwerkvoorzieningen.

Artikel 16 Bijdrage in de kosten

Naar aanleiding van uw advies over dit artikel is de delegatie naar het college voor wat betreft algemene voorzieningen verwijderd. Dit geldt ook voor de eigen bijdrage voor een sportrolstoel.

U adviseert om de maximering van eigen bijdragen op te nemen in dit artikel. Het voornemen is inderdaad om de kostprijs waarop de eigen bijdrage wordt gebaseerd, voor een aantal voorzieningen te maximeren. Het gaat hier echter om een uitwerking van de regels rond de eigen bijdrage en kan daarom worden geregeld in nadere regels.

Artikel 23 Mantelzorgers

U geeft aan dat verwijzing naar nadere regels omtrent de waardering van mantelzorgers niet is toegestaan. De verordening is inmiddels op dit onderdeel aangepast conform de modelverordening van de VNG.

Artikel 24 Tegemoetkoming meerkosten

In de Verordening maatschappelijke ondersteuning Oss 2016 is een artikel ten aanzien van het tegemoetkomen in meerkosten opgenomen. U ziet graag dat dit artikel gehandhaafd blijft.

Het betreffende artikel is destijds opgenomen met als argument dat een tegemoetkoming niet kostendekkend is, maar de cliënt het voordeel geeft zelf de gewenste voorziening in te kopen. Dit geldt echter ook voor een pgb waarbij het voordeel van een pgb bovendien is dat deze wél kostendekkend dient te zijn. In ons huidige Besluit maatschappelijke ondersteuning staat omschreven om welke meerkosten het gaat en hoe hoog deze tegemoetkoming maximaal kan zijn. Het gaat hier om vergoedingen voor vervoer met eigen auto of (rolstoel)taxi en voor een sportrolstoel of sportvoorziening. Dit zijn echter ook voorzieningen die om maatwerk vragen. Er kan niet worden gesteld dat het maximale bedrag dat hier wordt genoemd altijd toereikend is om bijvoorbeeld een sportrolstoel te kopen. Dat zou kunnen betekenen dat iemand onvoldoende gecompenseerd wordt in zijn zelfredzaamheid en participatie, hetgeen niet wenselijk is. Er is daarom besloten deze voorzieningen alleen nog als maatwerkvoorziening te vergoeden.

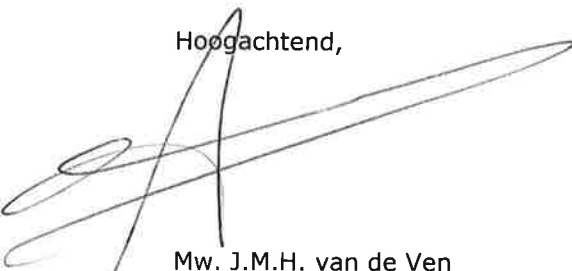
Sommige gemeenten gebruiken dit artikel voor compensatie van de eigen bijdrage voor lage inkomens of voor tegemoetkoming in bijvoorbeeld stookkosten, waskosten, beddengoed etc. De gemeente Oss kent een aanvullende ziektekostenverzekering voor cliënten met een laag inkomen waarin de kosten voor de eigen bijdrage zijn gedekt. In de regeling Bijzondere Bijstand is het mogelijk een tegemoetkoming te krijgen in kosten die verband houden met chronische ziekte en/of beperkingen. Het opnemen van dit artikel om bovengenoemde kosten te compenseren leidt niet tot extra compensatiemogelijkheden, bovendien wordt het voor cliënten onduidelijk via welke regeling een beroep gedaan kan worden op deze financiële compensatiemogelijkheden. Het gaat hier om inkomensondersteuning en past dan ook beter bij Bijzondere Bijstand.

Artikel 25 Nadere regels en hardheidsclausule

U wilt het artikel graag handhaven zoals artikel 26 in de verordening van 2016. De modelverordening van de VNG kent geen hardheidsclausule. De Wmo 2015 gaat namelijk uit van maatwerk. Dat betekent dat gekeken wordt naar de individuele situatie van cliënten en in feite alles mogelijk is wat nodig is. Het is dan ook overbodig om hiervoor een aparte clausule op te nemen.

Tot zover mijn reactie op uw advies. Ik dank u nogmaals voor uw waardevolle inbreng.

Hoogachtend,



Mw. J.M.H. van de Ven
Wethouder Zorg & Welzijn

