

Aan de Adviesraad Sociaal Domein Oss
T.a.v. Els Mommersteeg
Postbus 5
5340 BA OSS

Publiekszaken Zorg Oss

Raadhuislaan 2, Oss
Telefoon 14 0412
Fax [0412] 64 26 05
E-mail gemeente@oss.nl
www.oss.nl

Postbus 5
5340 BA Oss

Wilt u bij uw reactie de
datum van deze brief en
ons kenmerk vermelden?

Datum	Ons kenmerk	Behandeld door	Doorkiesnummer
16 december 2016	PZ	M. Wijnveld	
Onderwerp			
Reactie Adviesraad op Beleidsregels van 11 november 2016			

Geachte Adviesraad,

Wij hebben uw reactie van 11 november 2016 in het kader van de gedachte-uitwisseling rond de nieuwe beleidsregels Wmo in goede orde ontvangen. Onderstaand beantwoorden wij de door u gestelde vragen.

In uw reactie vat u de werkwijze van de gemeente Oss bij de huishoudelijke hulp – *resultaatgericht indiceren* – samen en maakt u melding van het ondersteuningsplan wat een geheel vormt met de beschikking. Vervolgens stelt u dat er landelijk nog veel vragen en (kritische) opmerkingen over resultaatgericht indiceren bestaan.

Bij resultaatgericht indiceren wordt niet meer uitgegaan van een aantal uren maar van het resultaat (een schoon huis). Recente rechterlijke uitspraken luiden dat resultaatgericht indiceren toegestaan is als het resultaat duidelijk is. Het is volgens deze uitspraken van belang dat de gemeente goed vastlegt wat er in het kader van de huishoudelijke verzorging gedaan moet worden. Als een cliënt niet tevreden is kan op grond hiervan ook zonder urencriterium bezwaar en beroep worden ingediend (het huis is onvoldoende schoon c.q. er is niet exact gedaan wat in de beschikking stond).

Steeds meer gemeenten passen resultaat gerichte indicatie toe. Dat hierbij fouten gemaakt worden is (helaas) inherent aan een nieuw systeem. Voor de gemeente Oss ligt er



bijvoorbeeld een taak bij het uitvoerig omschrijven van het te bereiken resultaat in de beschikking. Er zijn ook gemeenten die ook nog omschrijven wat er *niet* gedaan wordt.

Dat degene die indiceert ook belanghebbende is, is geen onbekende methodiek bij de zorg (verstrekking van rolstoelen). Wat wel van belang is, is dat een ander orgaan (i.c. de gemeente) besluit, beschikt en controleert.

Over een *objectief normenkader* willen wij graag een keer met u van gedachte wisselen.

Met betrekking tot de door u genoemde *tegemoetkoming voor extra kosten algemene en voorliggende voorzieningen* bericht ik u dat de mogelijkheid van een financiële tegemoetkoming sinds 2016 in de verordening van Oss is opgenomen (artikel 20). Het bewuste artikel is nogal breed opgesteld en luidt dat "aan personen met een beperking of chronische psychische of psychosociale problemen die daarmee verband houdende aannemelijke meerkosten hebben, een tegemoetkoming kan worden verstrekt ter ondersteuning van de zelfredzaamheid en de participatie". Op grond van het tweede lid van artikel 20 kan het college bij besluit bepalen in welke gevallen een tegemoetkoming wordt verstrekt en wat de hoogte daarvan is. Invulling van het tweede lid heeft tot dusver nog niet plaatsgevonden. Kosten bij algemene voorzieningen is eveneens (naast resultaatgericht indiceren) een onderwerp wat landelijk in de aandacht staat.

De beleidsmedewerkers van de afdeling Zorg (mw. M. Wijnveld en de heer J. Prinsenbergh) willen over de door u genoemde problematiek graag een keer van gedachte wisselen (inventarisatie problemen, over welke kosten hebben we het en welke opties hebben we).

Tot slot danken wij u voor uw reactie. Wij nemen uw opmerkingen ter harte.

Hoogachtend,

Namens Burgemeester en wethouders van de gemeente Oss,
De wethouder Werk, Inkomen en Zorg,

Drs. W.P.H.J. Peters



