

Datum 17-11-2015
Kenmerk WMOR2015008
Aan het college van B en W van de Gemeente Oss
Betreft Advies opiniestuk Leerlingenvervoer

Geacht College,

Op 27 oktober 2015 heeft de adviescommissie Jeugd Onderwijs en Leerlingenvervoer van de Wmo-raad de opinienota: uitgangspunten voor beleid leerlingenvervoer besproken. Daarnaast is er op 2 november 2015 een vergadering geweest met de ouders van leerlingen die gebruik maken van het leerlingen vervoer waarbij de voorzitter van de raad aanwezig was. De stellingen uit de opinienota zijn met hen besproken. Namens de adviesraad WMO jeugd doen we u de advisering op de stellingen 1 t/m 4 toekomen aangevuld met de visie van de ouders op de desbetreffende stelling.

1. Om in aanmerking te komen voor het leerlingenvervoer moeten de afstandsgrenzen voor alle scholen en onderwijssoorten op zes kilometer worden gesteld. (NB. Voor gehandicapt kind geldt geen afstandsgrens.)

Advies: De afstandsgrens kan naar 6 km mits er ruimte is voor maatwerk voor het kind en/of gezinssysteem

OVERWEGINGEN van de adviescommissie:

- Voer verandering van km grens alleen in als flexibel kan worden omgegaan met terecht noodzakelijke vragen voor vervoer voor kind en/of gezinssysteem. In de hardheidsclausule wordt opgenomen dat er kan worden afgeweken van de 6 km afstand.
- De raad staat achter het standpunt dat ouders primair verantwoordelijk zijn, ook voor het stimuleren van de zelfredzaamheid,
- De raad benadrukt het principe: het kind (en de leefsituatie rondom het kind) is leidend:
Daartoe is uitvergrooten van aandacht voor de "beredeneerde afwijking", het toepassen van de hardheidsclausule van belang. Geen enkel kind mag lijden onder vastgesteld beleid.
- De raad vraagt zich af of en in hoeverre het eenieder duidelijk is op basis van welke de criteria er voor gehandicapte kinderen geen afstandsgrenzen zijn en in hoeverre deze criteria op alle gehandicapte kinderen van toepassing zijn.
- Input vanuit Ouders:
In het overleg met ouders wilde niemand deze km grens veranderen. Zij vinden dat ondanks de wettelijke maximale grens van 6 km bezwaarlijk en willen behouden zoals het nu is geformuleerd.

De raad neemt hier dus een standpunt in wat afwijkt van de wens van de ouders en is zich hiervan bewust.

2. De maximale reistijd moet van 60 naar 90 minuten

Advies: *Alleen bij hoge uitzondering kan afgeweken worden van 60 minuten reistijd.*

OVERWEGINGEN van de adviescommissie:

- Kostenbesparing of efficiëntie kan niet de motivatie zijn voor verandering. Dat zou voorbij de problematiek van het kind gaan.
- De raad acht een reistijd van 90 minuten (3 uur per dag) onacceptabel.
- De raad wenst de maximale reistijd van 60 minuten te handhaven.
- Enkel een incidentele uitzondering is mogelijk voor de "speciale" ritten (Arnhem/Heeze) die ver zijn of filegevoelig.

- Input Ouders:
De meerderheid van de ouders geven aan tegen verhoging van de tijdsduur te zijn. Alleen in uitzonderlijke gevallen is het mogelijk om naar 90 minuten te gaan. Daarbij bedoelen ze dan kinderen die in Arnhem of Heeze naar school gaan.

De raad volgt hierin dus de mening van de ouders.

3. Het moet altijd mogelijk zijn een kind na school te vervoeren naar de buitenschoolse opvang, een ander oppasadres dan thuis of naar een voorziening voor behandeling of zorg (fysiotherapie, psychotherapie, etc.).

Advies: *Vervoer na schooltijd naar een ander adres wordt mogelijk.*

OVERWEGINGEN van de Adviescommissie:

- Daarbij is dan sprake van vaste dagen, structureel vaste andere adressen, geen overschrijding reistijd, duidelijkheid in communicatie.
- Structureel vaste afwijkende adressen alleen bij vaste routine.
Maak indien nodig onderscheid tussen opvang en paramedische voorziening.
D.w.z. vervoer naar Opvang: eigen verantwoordelijkheid. Paramedische voorziening / behandeling; akkoord.

- Input Ouders:
De ouders geven aan dat het fijn is als er flexibel omgegaan kan worden met adressen. Daarbij wel de opmerking dat dit adres niet te afwijkend kan zijn van het "normale" gezien reistijd. Daarbij denken ouders dat het ook een vaste structuur en ritme moet hebben.

De raad volgt herin dus de mening van de ouders, waarbij de raad wel aangeeft voorrang te geven aan vervoer naar een paramedische voorziening voor behandeling.

4. Er moeten zoveel als mogelijk opstapplaatsen komen.

Advies: *Creëer zo min mogelijk opstapplaatsen.*

OVERWEGINGEN van de Adviescommissie:

- Indien efficiëntie overwegingen daarin de leidraad zijn i.p.v. kind mogelijkheden stellen we voor geen opstapplaatsen te realiseren. Oftewel: ook hier is het kind leidend.
- Het is logisch basisscholen als opstapplaats te nemen of daar vlakbij.
- Het zich bewegen naar een opstapplaats mag hetzelfde gezien worden als het gaan naar een regulier basisschool in de wijk / kern. Uitzondering zit mogelijk in lichamelijk gehandicapte kinderen.
- Opstapplaatsen: doel is over algemeen het vervoer efficiënter en goedkoper te organiseren. Wij kunnen ons in dit standpunt vinden mits de groep naar (zeer) speciaal onderwijs daar buiten valt.

- Input Ouders:
In de discussie komt naar voren dat het soms noodzakelijk is opstapplaatsen te creëren, vooral voor plaatsen waar geen grote bus kan komen (Ravenstein). Er lijken voordelen te zijn bij opstapplaatsen echter de grens 1 km van woonadres zou veel plaatsen geven. Daarbij is niet altijd toezicht als de bus eerder arriveert. Ouders weten soms ook niet zeker of het kind is ingestapt.

Communicatie:

Advies: Geef duidelijke richtlijnen waar de ouder zijn meldingen en/of klachten kan neerleggen. Welke zaken zijn voor de gemeente en welke voor de vervoerder. Ook dient duidelijk te zijn wat een melding en wat een klacht is. (procedurebeschrijving)

Advies: Er zijn signalen dat medewerkers LLV ouders proberen te overtuigen van hun verantwoordelijkheid. Dat valt bij ouders die deze verantwoordelijkheid nemen niet in goede aarde. Wees zorgvuldig in toongebruik in de communicatie.

Advies: In het overleg werd duidelijk dat ieder kind andere dingen nodig heeft om vervoerd te kunnen worden; individueel zal nooit lukken maar zoveel mogelijk is een mooie intentie.

Dienstverlening:

Advies: Chauffeurs dienen in het bezit te zijn van geldig taxibewijs en aanvullende opleidingen voor de doelgroepen. Ook dient er deugdelijk en goed materiaal te zijn. Gemeente is verantwoordelijk voor de controle hiervan?

De Wmo-raad ziet uw reactie graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Jaap Kool,
voorzitter Wmo-raad

John Smits
secretaris