

Datum 18 november 2015
Kenmerk WMOR15009/AdB/MdB
Aan het college van B en W van de Gemeente Oss
Betreft Advies verordening Wmo 2016 en besluit MO 2016

Geacht college van B en W,

De Wmo-raad Oss stelt de komst van de verordening en het besluit Maatschappelijke Ondersteuning Oss 2016 op prijs, omdat deze meer toegesneden zijn op onze gemeente. De nadere uitwerking in de beleidsregels, die ook openbaar bekend zullen worden gemaakt aan de Osse burgers, zien wij gaarne tegemoet.

De Wmo-raad is tevreden over de gevolgde procedure wat betreft het ambtelijk overleg, waardoor reeds diverse opmerkingen vanuit de Wmo-raad zijn opgenomen in de stukken.

Inhoudelijk hebben wij op de volgende punten nog opmerkingen en adviezen:

- communicatie over de regelgeving
- het persoonsgebonden budget
- problematiek van eigen bijdragen
- mantelzorg
- kortdurende ondersteuning
- kwaliteit en kwantiteit van de geleverde zorg
- afhandeling van klachten en problemen
- evaluatie van de regelgeving

Communicatie over de regelgeving

Dit is een blijvend aandachtspunt. De Wmo-raad adviseert om meer bekendheid te geven aan de mogelijkheid voor aanvragers om zich voor hun aanvraag te laten bijstaan door onafhankelijke ondersteuners. Dit niet alleen schriftelijk, maar ook mondeling, met een aanbod om de ondersteuner te spreken.

De Wmo-raad is positief over de nieuwe mogelijkheid voor tegemoetkoming meerkosten voor mensen met een beperking of chronische problemen. Ook voor deze mogelijkheid is bekend maken er van onder mensen die het betreft van doorslaggevend belang voor het gebruik van de regeling. De Wmo-raad adviseert, om de doelgroep hierover actief te benaderen door gerichte berichtgeving, en het ter sprake brengen van de mogelijkheid bij contact met iemand uit de doelgroep. Wanneer de beleidsregels in concept gereed zijn, behorend bij deze verordening en besluit Wmo 2016 bespreken wij graag de wijze waarop de Wmo 2016 met betrokkenen wordt gecommuniceerd.

Het persoonsgebonden budget, PGB

Een goede verbetering in de huidige regelgeving is, dat er nu onder bepaalde voorwaarden mogelijkheden zijn voor vergoeding voor hulp door personen uit het sociale netwerk.

Een nog niet opgelost probleem zit in de hoogte van de vergoeding voor huishoudelijke hulp. De maximale bedragen zijn afgeleid van de financiering van de hulp bij Zorg in natura, waarvoor zoals bekend een lumpsum financiering wordt toegepast. Deze vorm van financiering verhoudt zich bij de zorg in natura al slecht tot het gewenste maatwerk, maar bij de vaststelling van de hoogte van een PGB (per definitie individueel) is dit onwerkbaar. De Wmo-raad is van mening, dat de noodzakelijke uren hulp moeten worden vergoed. Zij adviseert, de regeling in die zin aan te passen, conform bestaande en vooruitlopend op te verwachten jurisprudentie hierover.

Problematiek van de eigen bijdragen

Het is goed, dat er uitzonderingen zijn aangegeven voor eigen bijdragen, art. 16, 2. Toch blijken de eigen bijdragen een probleem, vooral bij mensen, die meerdere vormen van zorg nodig hebben. Ook zijn er vragen over bijdragen voor voorzieningen, die wel voldoen, maar in principe al zijn afgeschreven, zoals kan voorkomen bij scootmobielen bijvoorbeeld. De Wmo-raad zou graag met u over dit onderwerp nader van gedachten wisselen.

Mantelzorg

In de verordening 2016 wordt de aandacht voor mantelzorgers neergelegd bij de zorgaanbieders. Dat is op zich logisch, maar hoe wordt dit in de praktijk uitgevoerd? En hoe zit het met mantelzorgers, wanneer de zorgvrager gebruik maakt van een PGB?

Mantelzorg is een groot goed, maar het moet geen afgedwongen zorg zijn. Mantelzorgers verdienen erkenning en waardering. Zij zijn, in het algemeen snel geneigd om hun eigen grenzen slecht te bewaken; hiermee moet dus bij de vaststelling van de hulp rekening worden gehouden. Soms is een cursus een uitkomst, maar soms is er ook gewoon meer hulp nodig.

De Wmo-raad komt op dit onderwerp in de komende tijd nog terug.

Kortdurende ondersteuning

Uitzonderingsgrond voor een maatwerkvoorziening is (art.10,2a) als de voorziening niet langdurig noodzakelijk is. De Wmo-raad adviseert om, conform de adviezen van Schulink, kortdurende huishoudelijke hulp en kortdurend verblijf wel te vergoeden.

Kwaliteit en kwantiteit van de geleverde zorg

Belangrijk aspect hierbij is de monitoring van de uitvoering en de maatschappelijke effecten. De regelgeving van de gemeente moet wel toereikend blijven voor zorgaanbieders om de noodzakelijke hulp te kunnen bieden. De Wmo-raad waardeert uw initiatief, om daarover met ons verder in gesprek te gaan.

Afhandeling van klachten en problemen

Onlangs is er een overleg geweest met u over deze problematiek in het licht van het onderzoek naar een ombudsman. Onze adviezen zullen u in het vervolgtraject hiervan bereiken.

Namens de Wmo-raad is in genoemd overleg reeds aangegeven, dat aanvragers van hulp en/of voorziening vooral gehoord en geholpen willen zijn, liever dan een klacht in te dienen. Op het moment, dat de aanvrager een probleem ervaart, moet er een mogelijkheid worden geboden om direct een onafhankelijke persoon te spreken; welke

naam daaraan wordt verbonden (ombudsman of anders) is minder relevant.

Evaluatie van de regelgeving

In de verordening wordt gesteld, dat een evaluatie van deze regelgeving plaats vindt in 2017, en vervolgens iedere 4 jaar. De Wmo-raad is van mening, dat 4 jaar te lang is. Immers, een evaluatie moet dienen om na te gaan of het beleid moet worden bijgesteld. Dit zou minstens 2-jaarlijks moeten plaatsvinden.

Met vriendelijke groet,

Mevrouw A. de Bres,
vicevoorzitter Wmo-raad Oss

De heer J. Smits,
secretaris Wmo-raad Oss